CAT H&W

Dit sjabloon helpt u bij het schrijven en indienen van een CAT (critically appraised topic) voor Huisarts en Wetenschap. Raadpleeg vooraf de instructies op: <https://www.henw.org/cat>. Zie ook de bijlage onderaan.

• Selecteer in dit document de geel gemarkeerde velden met F11 en verwijder deze of vul ze in, naar behoefte.

• De doelomvang is maximaal 1000 woorden exclusief artikelkop, auteursgegevens en literatuur.

• Omvang berekenen: selecteer box 4 t/m 6.

Naam indiener :

Datum : Klik of tik om een datum in te voeren.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Artikelkop
 | *Kies voor een korte, pakkende titel die de lading van het artikel dekt. De bureauredactie bepaalt de definitieve kop.* |
| 1. Auteursnamen
 | *Gebruik voor- en achternamen, geen initialen, geen titels* |
| 1. Auteursgegevens en affiliatie
 | *Titels, initialen, affiliaties: plaatsnaam instituut/werkplek, afdeling en functie. Bij meerdere functies bij voorkeur de belangrijkste functie aangeven. Mailadres van corresponderend auteur.* |
| 1. Lead

  | *Een lead is een vetgedrukte intro met de in-/aanleiding en de conclusie (in kwalitatieve termen). Deze mag maximaal 100 woorden lang zijn. Beschrijf in de lead het praktijkprobleem. Doe dit volgens de PICO-methode (niet in een schema, maar uitgeschreven in 1 of meer zinnen)* |
| 1. Tekst
 | *Start met een korte inleiding: de aanleiding van de praktijkvraag, relevantie, evt. beknopte achtergrond, indien dit onvoldoende aan bod komt in de lead.* *Bespreek onder ‘Methoden’ de literatuursearch. In welke databases is gezocht met welke zoektermen en evt. limitaties?Leg kort uit hoe de selectie van de artikelen tot stand is gekomen.**NB. 1 systematische review of 2 originele onderzoeksartikelen zijn voldoende.* *Beschrijf bij ‘Resultaten’ wat de resultaten waren. Zeg ook iets over de kwaliteit van de gevonden onderzoeken.**Beschrijf bij ‘Bespreking’ wat opvalt aan het gevonden onderzoek na evaluatie. Doe een uitspraak over de resultaten plus de kwaliteit van het gevonden onderzoek. Zeg iets over de kwaliteit en/of waarde voor de praktijk. Geef ook een eigen, kritische, interpretatie.*  |
| 1. Conclusie

Conclusie | *Geef uw conclusie over het praktijkprobleem en een aanbeveling voor de huisartsenpraktijk. Geef aan hoe de resultaten zich verhouden tot de NHG-Standaard over dit onderwerp.* |
| 1. Literatuur

Literatuur | *Volg de Vancouver-regels (3 i.p.v. 6 auteurs en dan et al.). Nummer de literatuur, gebruik liever niet automatische nummering.* |
|  |  |
| 1. Gerelateerde content
 | *Op www.henw.org plaatsen we uw artikel online. We voorzien uw artikel graag van relevante links met meer informatie voor de lezers.** *Denk bijvoorbeeld aan:*
* *NHG-Standaard of andere relevante richtlijn*
* *Relevante links (naam en url)*
* *Instructiefilm (NHG en/of YouTube en/of Vimeo)*
* *Podcast*
* *Instructief beeldmateriaal*
* *Thuisarts.nl of andere voorlichtingsteksten*
 |

Bijlage CAT

Een critically appraised topic (CAT) is een systematische samenvatting van de resultaten van een klein aantal onderzoeken over een onderwerp uit de dagelijkse praktijk. Het doel van een CAT is evidence uit de literatuur in de dagelijkse huisartsenpraktijk te integreren. Het is een brug tussen de onderzoeksresultaten en de dagelijkse praktijk.

Een CAT bevat de volgende stappen:

1. Het beschrijven van een praktijkprobleem (‘vraag uit de spreekkamer’).
2. Het vertalen van het praktijkprobleem in een duidelijke vraagstelling volgens de PICO-structuur (P = patiënt of populatie, I = interventie, C = comparison, O = outcome).
3. Het verrichten van een zoekactie naar relevante wetenschappelijke literatuur.
4. Het kritisch evalueren van de gevonden relevante onderzoeken.
5. Het formuleren van een conclusie, inclusief aanbeveling voor de dagelijkse praktijk.

Voor een CAT is 1 systematische review of zijn 2 originele onderzoeksartikelen (niet reviews) voldoende. Motiveer kort hoe de selectie van deze artikelen tot stand gekomen is.

Tip

Bekijk voordat u met schrijven begint [enkele voorbeelden](https://www.henw.org/trefwoorden/cats) van artikelen in deze rubriek.

Schrijfinstructies CAT

1. Totale lengte van de hoofdtekst, inclusief lead en exclusief kop en referenties: max. 1000 woorden.
2. Een prikkelende kop: max. 40 tekens. De bureauredactie bepaalt de definitieve kop.
3. Een korte lead (max. 100 woorden) (in-/aanleiding en de belangrijkste conclusie (in kwalitatieve termen).
4. Een weergave van het praktijkprobleem met de vraagstelling (PICO), gevolgd door een bespreking van de zoekactie met de resultaten, selectie en kwaliteit van de gevonden literatuur, samenvatting en interpretatie van de resultaten, conclusie over het praktijkprobleem en aanbeveling voor de huisartsenpraktijk.
5. Literatuur.
6. Kader. Vermeld hierin: ‘Dit artikel is gebaseerd op een critically appraised topic. De onderzoeksvraag luidde: [xxx]’.