

een huisarts geschreven artikel in „huisarts en wetenschap”. De prijs bleek te zijn toegekend aan Dr G. J. Bos te Vlaardingen voor zijn publikatie in het julinummer 1960 over het onderzoek naar een kinkhoestepidemie in een redelijk gevaccineerde huispraktijk. Prof. Prakken waardeerde het, dat de jury niet slechts advies had mogen uitbrengen, doch dat haar ook was verzocht de prijs uit te reiken. Dit stelde hem in de gelegenheid te zeggen, dat het hier om een belangrijke zaak gaat: het stimuleren van wetenschappelijk werk door de huisarts. Het is tegenwoordig nauwelijks doenlijk geheel alleen wetenschappelijk werk te verrichten; het ontbreekt daartoe aan de nodige tijd, aan faciliteiten en ook is de arts tijdens zijn studie niet opgeleid voor researchwerk. In universitair verband verricht wetenschappelijk onderzoek biedt het voordeel, dat men veel stof reeds voorhanden vindt om daarop verder te gaan, dat men door collegae wordt gestimuleerd en ook voor zijn arbeid in de kritiek van ervaren onderzoekers een positieve aanmoediging kan ervaren. De huisarts mist deze begunstigende omstandigheden.

Uit deze visie, zo lichte Prof. Prakken toe, komt voort, dat de jury het op zichzelf toch ook wel ten aanzien van kunst en wetenschap niet gangbare wedstrijdprincipe terzijde heeft gelaten. Zij heeft eigenlijk zonder veel moeite en unaniem de publikatie van Bos prijzenswaard geoordeeld, omdat de onderzoeker een onderwerp heeft gekozen, dat hij als huisarts en alleen vermocht te onderzoeken en omdat in zijn publikatie een duidelijke en overzichtelijke informatie wordt gegeven en de verkregen gegevens objectief kritisch zijn besproken. De keuze van onderwerp voor wetenschappelijk onderzoek door de huisarts is zeer belangrijk; men moet zich tevoren goed reenschap geven of het onderwerp binnen het bereik ligt.

Voorzitter Huygen heeft de jury en haar woordvoerder voor haar taak en de wijze, waarop zij zojuist van haar bevinden en inzichten had getuigd, hartelijk dank gezegd. Slechts korte tijd later dan was gedacht heeft de nieuwe voor-

zitter dit vijfde N.H.G.-congres kunnen sluiten, niet dan nadat hij zijn waardering kenbaar had gemaakt jegens de congrescommissie, die voor het organisatorisch-technisch uitstekend beloop van deze dag had zorg gedragen, voor de studiegroep Praktijkvoering voor de inrichting van de tentoonstelling, ook jegens de inrichters van een literatuuroverzicht bij deze tentoonstelling en voorts de studenten en dames, die in het congresgebouw deze dag behulpzaam waren geweest. Voor een applaus ten dank en afscheid aan de secretaresse van het N.H.G., mejuffrouw Westenberg, die van de oprichting af de secretariaatszaken in het gareel heeft weten te houden en die wegens haar huwelijk het N.H.G. gaat verlaten, verwierf voorzitter Huygen tenslotte aller bereidheid.

UIT DE NOTULEN

Bestuursvergadering van 4 augustus 1960

Daar deze vergadering vrijwel uitsluitend was gewijd aan voorbereidende besprekingen van onderwerpen, die nog in een meer of minder ver gevorderd stadium van ontwikkeling zijn, lijkt het dienstig voor deze keer te volstaan met het geven van een opsomming van de agendapunten, die in deze vergadering aan de orde zijn geweest.

Mogelijkheden tot verruiming der geldmiddelen van het Genootschap, het ledencongres 1960, een bezoek van de voorzitter aan de Tavistock Clinic te Londen, een door de werkgroep „Documentatie Huisarts” uitgebracht rapport over dat onderwerp, een door de landelijke studiegroep „Praktijkvoering” uitgebracht voorlopig rapport over de spreekkamer van de huisarts, het instellen van een commissie voor N.H.G.-publicaties, het zonder goedkeuring van het N.H.G.-bestuur publiceren van artikelen, rapporten en verslagen uit N.H.G.-commissies en -studiegroepen, zowel in „huisarts en wetenschap” als elders, het tetanusonderzoek, de nascholingscursus, die in het voorjaar van 1961 in Nijmegen zal worden georganiseerd en de prijsvraag, uitgeschreven door de Nationale Federatie voor de Geestelijke Volksgezondheid.

Bestuursvergadering van 1 september 1960

Het groeiende contact met het Nederlands Instituut voor Praeventieve Geneeskunde te Leiden, dat het N.H.G. onder meer behulpzaam zal zijn bij het verwerken van de gegevens van wetenschappelijke onderzoeken, werd voor het Genootschap zeer belangrijk geacht en door het bestuur dan ook ten zeerste toegejuicht. Algemeen was men van mening, dat de toenemende belangstelling bij de huisartsen voor wetenschappelijk werk een toenemende behoefte zal doen ontstaan aan deskundige verwerking van gegevens en aan verantwoorde adviezen over de bewerking daarvan.

Een hoofdpijnstatus, ontworpen door een N.H.G.-werkgroep, werd besproken en zeer belangrijk bevonden. Indien ook de L.H.V. hiervoor zou zijn te interesseren, kan te zijner tijd worden overwogen deze status in een goed hanteerbare vorm aan alle Nederlandse huisartsen aan te bieden.

In samenwerking met het Dr Veeger Instituut te Nijmegen zal de commissie Nascholing in het voorjaar van 1961 een artsencursus organiseren. Dit plan werd door het bestuur met grote instemming begroet en besloten werd daaraan alle medewerking, benevens een financiële garantie te verlenen. Het contact tussen bestuur en adviescommissies en landelijke studiegroepen enerzijds en de centra anderzijds en tussen de centra onderling is nog steeds onvoldoende, ondanks alles wat hieraan al is gedaan. Toch moet dit contact als een van de belangrijkste voorwaarden worden gezien voor een goed functioneren van het Genootschap en uiteindelijk voor een vruchten dragend voortbestaan daarvan. De centra te tonen wat bestuur, adviescommissies en landelijke studiegroepen voor hen kunnen doen en wat zij voor elkaar kunnen doen, is een essentiële taak. De bestuursleden en het secretariaat zijn door tijdgebrek niet in staat deze op bevredigende wijze en op korte termijn uit te voeren. Het besef, dat een reorganisatie van het secretariaat aan deze behoefte zou kunnen tegemoet komen, is groeiende en het bestuur overwoog dan ook daartoe de nodige voorbereidingen te treffen. Gedacht werd aan een niet-medicus als chef de bureau en/of aan een half-time huisarts als tweede secretaris, meer speciaal belast met alle centraangelegenheden. Aan het D.B. werd verzocht hierover een voorstel uit te werken. P. den Duyn, secretaris

huisarts en wetenschap

3de JAARGANG - NO 16 - DECEMBER 1960

<i>Inhoud:</i>	blz.
F. J. A. Huygen: Lacunes in de opleiding van de huisarts	433
Jaarrede voorzitter N.H.G.	438
Wisseling voorzitterschap N.H.G.	440
H. H. W. Hogerzeil: Kritische beschouwing betreffende het rapport van Dr Y. van der Wielen	443
B. Stokvis: Mogelijkheden en grenzen van de toepassing van psychotherapie bij psychosomatische patiënten door de huisarts	449
Casuïstiek	453
K. G. Brühl: Wat verwacht de huisarts van de psychiater-psychotherapeut?	454
W. A. Fransen: Structuur en werkwijze van het Consultatiebureau voor Alcoholisme	458
J. L. Chaillet: Asthma cardiale	462
Referaten	466
Het N.H.G.-congres 1960	467
Uit de Notulen	468

Redactiecommissie: A. Hofmans, voorzitter, Rotterdam, — G. J. Bremer, Nieuwkoop — K. G. Brühl, Amsterdam — D. C. den Haan, Leiden.

Redactiesecretaris: J. J. van Mechelen.

Secretariaat Nederlands Huisartsen Genootschap: Keizersgracht 327, Amsterdam-C., telefoon 020-64043.

Redactiesecretariaat: Keizersgracht 327, Amsterdam-C., telefoon 020-242535.

Administratie, abonnementen, advertenties:

Fa. J. H. Kruyt, Uitgever, Groot Hertoginnelaan 28, Bussum, telefoon 02959-16155; postgiro: 142554.

Abonnement f 12,50 per jaar; voor studenten f 7,50; voor het buitenland f 15,—; losse nummers f 1,50.

Advertenties kunnen zonder opgaaf van redenen worden geweigerd.