

derland bestaande nascholingsmogelijkheden. Deze beknopte en niet gecommuniceerde lijst is ter beschikking van de centrumbesturen. De leden van de Commissie Nascholing zijn allen persoonlijk bereid aan de hand van deze lijst commentaar te geven en over andere nascholingsproblemen aan de centrumbesturen te adviseren.

Teneinde de discussie in de centra op een hoger peil te brengen heeft het N.H.G.-bestuur een cursus discussietechniek georganiseerd. In aansluiting daaraan heeft de Commissie Nascholing een cursus gespreksvoering ingesteld — waardoor de relatie arts-patiënt gunstig kan worden beïnvloed — en welke cursus wordt geleid door een in de methode van „counseling” getrainde psychologe. „Counseling” is een non-directieve gespreksvoering, waarbij de leider niet de richting van het gesprek bepaalt, maar door intensief en meevolend luisteren de gevoelens van de patiënt reflecteert, zodat deze zichzelf bewust wordt wat hem scheelt. Een weekeinde „counseling” beval Brühl iedere huisarts aan en hij wees er op, dat de centra dit voor hun leden zouden kunnen organiseren.

Op deze laatste suggestie werd bij de gedachtenwisseling nader ingegaan en de details van dergelijke weekeinden en de daaraan verbonden kosten werden onder ogen gezien; daarbij kwam naar voren dat er per cursus slechts tien deelnemers kunnen zijn. Wat het werk van de Commissie Nascholing in het algemeen betreft werd uit de discussie wel duidelijk, dat men nog doende is zich een weg te banen en dat nog veel moet worden opgebouwd. De wens werd geuit dat de commissie zich meer zou richten op bijscholing, dus repetitie van hetgeen men reeds heeft geleerd, en op omscholing daar, waar daaraan behoefte bestaat. Van de zijde van Brühl is daarbij nog gezegd, dat de Commissie Nascholing thans tracht te komen tot een uitgebalanceerde nascholing A en B, waarbij men dan nog zal moeten nagaan of het dan te verkrijgen program-

ma in de periferie zal voldoen.

Na een rondvraag, waarbij van de gelegenheid van deze ontmoeting tussen bestuur en groeperingen van het N.H.G. een dankbaar gebruik werd gemaakt, heeft voorzitter Hogerzeil in een slotwoord op grond van de grote belangstelling en opkomst voor deze bespreking mogen concluderen, dat er binnen het N.H.G. een intensieve belangstelling bestaat voor het streven van het Genootschap. Hij oordeelde deze bespreking nuttig en leerzaam voor allen, die daaraan hadden deelgenomen en wees er op, dat daarmee opnieuw was aangetoond hoezeer alle organen van het N.H.G. elkander nodig hebben en elkander van nut kunnen zijn. Hogerzeil stelde over een half jaar wederom een soortgelijke bespreking in het vooruitzicht, een aankondiging, welke met applaus werd ontvangen aan het einde van de zeer geslaagde vergadering.

d. D.

## UIT DE NOTULEN

### Bestuursvergadering van 3 maart 1960

Niet steeds lenen notulen zich tot het samenstellen van een verantwoorde publikatie daaruit. Zo was het ook met deze vergadering. Enerzijds werd een aantal zakelijke onderwerpen kort besproken, anderzijds uitvoerige oriënterende en voorbereidende beschouwingen gewijd aan een aantal desiderata, waaraan slechts zeer geleidelijk vorm kan worden gegeven. Om toch tot enig overzicht te geraken van wat er in deze vergadering aan de orde is geweest, moge dus dit keer de volgende, enigszins incoherente opsomming dienen.

De splitsing van het centrum Amersfoort-Gooi en Eemland in twee afzonderlijke centra, tot stand gekomen uit plaatselijk initiatief, werd door het N.H.G.-bestuur gaarne aanvaard in de verwachting, dat deze reorganisatie ten goede zal komen aan de N.H.G.-activiteit in deze streek.

De jaarverslagen van de Commissie Wetenschappelijk Onderzoek en van de Commissie Nascholing werden zonder voorbehoud door het N.H.G.-bestuur goedgekeurd. Medegedeeld werd, dat de C.W.O. ten dienste van de individuele leden een lijst van promotie-onderwerpen heeft opgesteld en ten dienste van de centra een lijst van onderwerpen, geschikt voor eenvoudig wetenschappelijk onderzoek. Belangrijk was ook de mededeling, dat getracht wordt de rubriek „Casuïstiek” in „huisarts en wetenschap” uit te breiden door huisartsen te stimuleren zelf hieraan bijdragen te leveren.

Het N.H.G.-bestuur hechtte zijn goedkeuring aan een voorstel van het dagelijks bestuur de taak van de Algemene Advies Commissie uit te breiden met de opdracht de financiële status van het Genootschap te bestuderen en daarover advies uit te brengen en tevens toe te zien op het beheer der gelden van het Fonds Wetenschappelijk Werk N.H.G. Ook is de A.A.C. verzocht de mogelijkheid en de wenselijkheid, c.q. de noodzakelijkheid, te bezien het Ledencongres te splitsen in een wetenschappelijk congres en een huishoudelijk congres; dit laatste eventueel gekoppeld aan een vergadering met de centrumvertegenwoordigers.

Besloten werd een studie te laten maken van de mogelijkheden van een assistentschap bij huisartsen en daarover een rapport te laten uitbrengen door een werkgroep.

De bespreking van de opleiding van de huisarts, het „huiswerk” van de vorige vergadering, leidde tot de overweging of niet de gehele opleiding van de arts verbetering behoeft, hetgeen dan niet primair een huisartsenprobleem zou zijn, maar een algemeen probleem. De specialisatie tot huisarts, die dus volgt op de opleiding tot algemeen arts, is echter wel een typisch huisartsenprobleem. Voor het overige zullen eerst het rapport van de Maatschappijcommissie Opleiding Huisarts en de resultaten van de N.H.G.-conferentie over dit onderwerp worden afgewacht.

De behoefte aan een Instituut Huisartsen Geneeskunde is groeiende. Het uitwerken van de gegevens van een wetenschappelijk onderzoek is enorm tijdrovend. Een instituut, waaraan vaklieden zijn verbonden, aan wie allerlei technische zaken zijn toe te vertrouwen, zal er in de toekomst zeker moeten komen. Of dit een eigen instituut kan zijn of dat dit zal moeten worden „ingebouwd” in een bestaand instituut, zullen toekomstige besprekingen leren.

P. den Duyn, secretaris

## huisarts en wetenschap

3de JAARGANG - NO 9 - MEI 1960

<i>Inhoud:</i>	blz.
H. A. J. Verhagen: De verloskunde van de huisarts .....	221
H. Deenstra: De astma aanval .....	226
J. A. Weijel: Analyse van een psychotherapeutische paradox .....	228
M. G. van Nieuwenhuyzen: De relatie arts-patiënt .....	231
Boekbespreking .....	234
E. E. Twiss: Behandeling in de nierpathologie ...	235
V. M. E. Winters: Een eenvoudig vensterverband	242
P. H. van Setten: Acute hematogene osteomyelitis	243
Referaten .....	245
Bijeenkomst bestuur N.H.G. met commissies en studiegroepen .....	246
Uit de notulen .....	248

*Redactiecommissie:* A. Hofmans, voorzitter, Rotterdam, — G. J. Bremer, Nieuwkoop — K. G. Brühl, Amsterdam — D. C. den Haan, Leiden.

*Redactiesecretaris:* J. J. van Mechelen.

*Secretariaat Nederlands Huisartsen Genootschap:* Keizersgracht 327, Amsterdam-C., telefoon 64043.

*Redactiesecretariaat:* Keizersgracht 327, Amsterdam-C., telefoon 33300.

*Administratie, abonnementen, advertenties:*

Fa. A. H. Kruyt, Uitgever, Groot Hertoginnelaan 28, Bussum, telefoon 02959-16155; postgiro: 142554.

Abonnement f 12,50 per jaar; voor studenten f 7,50; voor het buitenland f 15,—; losse nummers f 1,50.

Advertenties kunnen zonder opgaaf van redenen worden geweigerd.