

huisarts en wetenschap



MAANDBLAD

VAN HET NEDERLANDS HUISARTSEN GENOOTSCHAP

Van de redactiecommissie

HET MAANDBLAD VAN HET NEDERLANDS HUISARTSEN GENOOTSCHAP

Ter gelegenheid van het eerste nummer van de vierde jaargang van dit tijdschrift werd de vraag gesteld in hoeverre de poging slaagde „huisarts en wetenschap” een tijdschrift voor huisartsen te doen zijn. Heden wil ik vooral de lezer-leden van het N.H.G. de vraag voorleggen in welke mate zij het blad ook zien als informatiebron voor de gebeurtenissen in en rondom het Genootschap. De ondertitel van „huisarts en wetenschap” vermeldt immers „maandblad van het Nederlands Huisartsen Genootschap”.

Er is waarschijnlijk weinig fantasie voor nodig te bedenken, dat het antwoord op deze vraag wisselt naar gelang men min of meer actief deelneemt aan het werk van het Genootschap en daarom is het wellicht juister het antwoord op deze retorische vraag door de redactiecommissie te laten formuleren.

De inlichtingen, die „huisarts en wetenschap” het N.H.G.-lid verschafft omtrent datgene, wat er in het Genootschap omgaat, blijken bijzonder schaars. Ofschoon indertijd een aparte rubriek werd ingesteld, waarin alle berichten aangaande het Genootschap in elk nummer op een vaste plaats gemakkelijk te raadplegen zijn en waarbij onderverdeling („Uit de notulen”, „Uit de centra”, enzovoort) een nadere differentiatie van die berichten bevordert, blijft het de lezer geboden materiaal steeds onvolledig. Dit wordt betreurd door hen, die een actieve rol spelen in het Genootschap — men weet, dat er veel meer gebeurt — terwijl anderzijds de nog niet actieve leden door de schaarse berichten geenszins zullen worden geïnspireerd tot het daadwerkelijk deelnemen aan het Genootschapswerk; zo zullen zij bijvoorbeeld niet worden gestimuleerd actief lid te zijn van een studiegroep, hetgeen eigenlijk een voorwaarde zou kunnen zijn voor het lidmaatschap van het Genootschap.

De redactiecommissie wil dan ook op deze plaats ieder lid van het Nederlands Huisartsen Genootschap opwekken steun te verlenen aan haar taak voor zover het betreft de verbetering van de informatie, publikatie en relatie binnen het Genootschap. Met andere woorden, er bestaat een dringende behoefte aan berichten „Uit de centra” en „Uit de studiegroepen”. Deze berichten kunnen slechts worden verstrekt door de leden zelf. Het is voor de redactiecommissie onmogelijk de berichten uit de verschillende centra en studiegroepen te gaan halen; haar taak moet beperkt blijven tot de redactionele bewerking van de binnenkomende mededelingen.

Men moet niet te snel denken dat het werk, gedaan in centrum of studiegroep, niet interessant genoeg is om te worden afgedrukt in een tijdschrift. Men kan veilig stellen, dat in de verschillende studiegroepen een schat van materiaal ter sprake komt, waarvan tot nu toe slechts een heel klein deel de weg naar de drukpers heeft gevonden. Men bedenke steeds, dat publikatie van initiatieven in een studiegroep of centrum ondernomen, elders kunnen worden overgenomen en zo een stimulerende werking kunnen hebben.

Gaarne wil de redactiecommissie hier verklaren al haar zorg ook aan deze kopij te willen besteden, opdat de informatie binnen het Genootschap tot de juiste ontwikkeling kome.

Voor het N.H.G.-lid, dat naar het oordeel van de redactiecommissie in 1961 de belangrijkste bijdrage levert in de rubriek Nederlands Huisartsen Genootschap van „huisarts en wetenschap”, stelt zij een boekenbon ter beschikking.

H.