

een hiervoor reeds vermeld proefonderzoek begonnen, daar zij van inzicht is dat zij haar adviserende taak bij het wetenschappelijk onderzoek van anderen beter kan verrichten indien zij zelf meer ervaringen opdoet bij eigen onderzoekingen. Voorts is onze commissie doende een volgorde van belangrijkheid voor verschillende onderwerpen, waarmee zij zich bezig houdt, op te stellen; zij wil trachten een eigen beleid te voeren, aangepast aan de vraagstukken, die in het N.H.G. aan de orde komen.

Dank zij een ruim budget van f 5.500,— is de C.W.O. in 1962 in staat gesteld de kosten van vergaderingen enzovoort naar behoren te bestrijden. Voor de omvangrijke administratie en informatie werd zij bijgestaan door de heer E. B. Schubert als adjunct-secretaris, omdat het N.H.G.-secretariaat wegens personeelsgebrek zijn voornemen tot administratieve werkzaamheden voor onze commissie niet ten uitvoer kan leggen. Inmiddels verheugt het onze commissie dat de heer Schubert zijn werk in 1963 zal kunnen voortzetten.

Samenstelling der commissie. In 1962 zijn tot de Commissie toegetreden als nieuwe leden Dr C. A. Kuypers (Zelhem), A. P. Oliemans (Den Haag) en Dr W. J. M. van der Sande (Baarle Nassau); Dr H. H. W. Hogerzeil is in de commissie teruggekeerd. De leden Dr G. J. Bos (Vlaardingen), I. Ph. L. Koperberg (Amsterdam) en Dr J. H. F. Lahr (Leiden) en de vaste adviseur Dr J. H. Baaij zijn in het verslagjaar afgetreden. De commissie bestaat thans uit veertien personen: Dr J. D. Mulder, voorzitter (D.B.), Dr B. J. M. Aulbers, secretaris-penningmeester (D.B.), Dr R. L. Cornelissen, Dr. H. Mulder, A. P. Oliemans, Dr J. Z. S. Pel, Dr W. J. M. van der Sande, Dr W. Vashinder, Dr J. C. van Es, Dr C. A. Kuypers, leden; W. Ekker, Dr. H. H. W. Hogerzeil, N. H. Vroege en Dr H. J. P. M. Dijkhuis (D.B.), adviseurs.

Dr B. J. M. Aulbers, secretaris

JAARVERSLAG 1962 VAN DE REDACTIECOMMISSIE „HUISARTS EN WETENSCHAP”

In haar jaarverslag over 1961 heeft de redactiecommissie van „huisarts en wetenschap” gezegd, dat de algemene redactionele werkzaamheden konden worden voortgezet volgens schema's en langs richtlijnen, welke zich na een aanloopperiode van enkele jaren reeds het jaar tevoren als de meest aanbevelenswaardige hadden afgetekend. Zij kan met betrekking tot de ontwikkelingsgang gedurende 1962 deze mededeling herhalen en hoopt, op grond van het beloop der werkzaamheden in het verslagjaar, in volgende jaarverslagen steeds hetzelfde te mogen constateren. Het redactionele werk heeft, mede door een binnen de commissie mogelijk geworden ruimere spreiding van de eindredactie — waardoor de spanning in de tijdschema's der commissieleden individueel is verminderd — constante voortgang kunnen vinden; zowel redactioneel als redactioneel-technisch hebben de verkregen ervaringen geleid tot een methodisch vlotte uitvoering der onderscheidene taken.

Gedurende 1962 is de commissie opnieuw gebleken dat het maandblad van het Nederlands Huisartsen Genootschap toenemend erkenning vindt, getuige vooral de bereidheid tot het schrijven van bijdragen, welke zij bij de door haar aangezochte auteurs heeft aangetroffen. De rubriek „Aanwinsten” bleef een van de bewijzen van deze ondervonden steun bij het streven de huisarts over de ontwikkelingen in de geneeskunde te informeren op een wijze, welke hem bij de uitoefening van zijn taak te stade kan komen. Een ander bewijs voor de erkenning van de nuttige functie, welke het maandblad kan verrichten, kan worden gezien in de door onze commissie zeer gewaardeerde verstandhouding met de Boerhaave-cursussen voor voortgezet medisch onderwijs; vele voordrachten van de speciaal voor huisartsen georganiseerde Boerhaave-cursussen konden door publikatie in het maandblad van het N.H.G. in bredere kring bekendheid krijgen. Daarbij mag dan worden aangetekend, dat de kring abonnees in het verslagjaar gestaag bleef toenemen en dat de nascholingsstof behalve de leden van het N.H.G. ook nog tweeduizend andere huisartsen bereikt.

De hier genoemde voorbeelden van medewerking en samen-

werking zouden kunnen worden aangevuld met vele andere, waaruit kan blijken, dat onze commissie veel begrip ontmoet voor de doelstellingen van het N.H.G. en daarmee van zijn maandblad. De dank onze commissie gaat uit naar alle adviseurs, die haar, daartoe uitgenodigd, geregeld of in incidentele gevallen terzijde stonden.

Bij hetgeen aan bijdragen uit de door onze commissie genomen initiatieven is voortgevloeid, hebben zich vele inzendingen gevoegd, waarvan het initiatief bij de auteur lag. In zeer overwegende mate bleken deze inzendingen leesstof te bieden, waarnaar de voorkeur van onze commissie uitging en waarmee de moeite van het doornemen van al deze inzendingen door ieder lid onze commissie ten volle beloofd bleek. In deze totale toevloeiing van bijdragen bleef de stroom — een weidse aanduiding — van artikelen van de hand van huisartsen over eigen ervaringen, waarvan de lezing voor collegae instructief zou kunnen zijn, helaas zeer smal. De wel eens bij de commissie opgekomen vrees dat zij de ruimte, ter beschikking gehouden voor de door de studiegroep Artikelen-documentatie verzorgde referaten niet voortdurend zou kunnen vullen, is, gelukkig, ongemotiveerd gebleken. Eerder dreigde soms het mirabile dictu prettige gevaar, dat zij de activiteiten van deze groep niet met de daarop passende plaatsruimte zou kunnen honoreren. Een zodanig prettig gevaar zou de commissie zeer welkom zijn, wanneer het haar ook ging bedreigen van de zijde der centrum-correspondenten. Intussen hoopt zij dat het merkbaar iets toegenomen besef omtrent het nut van wederkerige voorlichting in de N.H.G.-rubriek betreffende centrum-activiteiten, in veelvuldiger bijdragen van de centrum-correspondenten zal gaan resulteren.

De commissie is haar opvatting gestand gebleven de omvang der nummers in het algemeen niet groter dan 32 pagina's te doen zijn. Zij houdt er daarbij uiteraard rekening mede, dat de huisarts zijn voor lectuur beschikbare tijd ook nog aan andere periodieken of anderszins zal willen gunnen. Evenwel ontstaat er dikwijls enige spanning tussen de gestelde limiet voor de omvang enerzijds en anderzijds een soms onmiskenbare actualiteit, die aan enkele artikelen en zeker aan sommige verslagen inherent is, alsook de hoffelijkheid jegens de door onze commissie benaderde auteurs. Dit kan er mogelijk toe leiden — het heeft zich in feite reeds bij enkele nummers van de zesde jaargang voorgedaan — dat onze commissie de bij voorkeur aangehouden limiet zal moeten overschrijden.

De economische ontwikkeling van het maandblad bleef gunstig.

Tijdens het verslagjaar vergaderde onze commissie maandelijks en zij kwam bovendien enkele malen bijeen voor beleidsbesprekingen. De bestaande prettige samenwerking met de uitgever en met de drukker werd, gelijk te verwachten was, in het verslagjaar gecontinueerd.

JAARVERSLAG 1962 VAN DE COMMISSIE NASCHOLING

De Commissie Nascholing is in 1962 tien maal in plenaire zitting bijeen geweest. Het Dagelijks Bestuur heeft daarnaast even zoveel besprekingen gevoerd. Gaarne wil de Commissie op deze plaats dank zeggen aan alle plaatselijke waarnemers, die haar leden in staat hebben gesteld de vergaderingen bij te wonen.

Samenstelling Commissie. In de loop van het jaar trad Prof. Dr H. Deenstra als adviseur tot de Commissie toe. E. v. d. Weg werd lid van het D.B. Bij het einde van het verslagjaar was de Commissie als volgt samengesteld: K. G. Brühl, voorzitter, Dr J. H. F. Lahr, secretaris, E. v. d. Weg, fiscus, Jhr Dr A. H. van Lidth de Jeude, Dr M. J. van Nieuwenhuijzen, P. A. Roorda, R. C. Veldhuyzen van Zanten, M. Scheeren, W. v. d. Wind, F. H. C. Gaymans en P. Th. Smit, leden. Adviseurs: Prof. Dr K. J. van Deen, Prof. Dr J. Groen, Prof. Dr G. C. Heringa, M. W. Jongasma, Prof. Dr H. Deenstra en P. B. A. Melief.

Activiteiten. De huisarts zal, naast de toepassing van de