

## NEDERLANDS HUISARTSEN GENOOTSCHAP

*Verslag van het Ledencongres 1964 (negende Huishoudelijke Vergadering) van het Nederlands Huisartsen Genootschap, gehouden op 26 september 1964 in het Jaarbeursrestaurant te Utrecht.*

Nadat de vergadering te half drie door voorzitter Huygen was geopend, werd een ogenblik stilte betracht ter nagedachtenis van de overleden leden M. C. J. Anderegg te Nuenen, M. Blok te 's-Gravenhage, W. M. Wessenhagen te 's-Gravenhage en Dr. L. A. Wesly te Rotterdam.

Hierna volgden drie mededelingen, waarvan twee betrekking hadden op het Nederlands Huisartsen-Instituut. In de eerste plaats het feit dat op de begroting 1965 van het ministerie van Sociale Zaken en Volksgezondheid een bedrag van f 180.000,— voor het functioneren van het Nederlands Huisartsen-Instituut was opgenomen. In de tweede plaats was zeer onlangs toestemming verkregen in het vroegere woonhuis van Prof. Rümke, gelegen aan de Mariahoek 4 te Utrecht, het N.H.I. te vestigen. Na afloop van de vergadering was er gelegenheid dit pand te bezichtigen. Voorts het bestuursbesluit om op het N.H.G.-congres in november aanstaande het N.H.G.-insigne uit te reiken aan de collegae Buma, Heringa en Royaards, als blijk van de bijzondere dank welke hun verschuldigd is voor de activiteiten, welke zij ten behoeve van het Genootschap en de Nederlandse huisartsen hebben ontwikkeld.

Nadat het verslag van de vorige huishoudelijke vergadering van 11 mei 1963 formeel was goedgekeurd, bracht Jansen, secretaris van het Genootschap, verslag uit over het verenigingsjaar 1963. Voor het opstellen van het uitvoerige verslag sprak de voorzitter woorden van dank tot Jansen en Jongeneel, chef de bureau van het Genootschap. Bij dit agendapunt werd uit de vergadering de suggestie gedaan om regelmatig in „huisarts en wetenschap” een lijstje op te nemen van de N.H.G.-publicaties.

Het financiële jaarverslag 1963 van de penningmeester Rijpperda Wierdsma gaf geen aanleiding tot vragen uit de vergadering.

Bij ontstentenis van een lid der Algemene Advies Commissie kon geen mondeling rapport over het beheer der geldmiddelen worden gegeven, doch de voorzitter was telefonisch gemachtigd te verklaren, dat de commissie volledig akkoord kon gaan met het gevoerde financiële beleid en de penningmeester wenste te complimenteren met het bereikte batig saldo over 1963. Nadat nog de conclusie van het accountantsrapport over het boekjaar 1963 was voorgelezen, werd de penningmeester onder applaus décharge verleend.

De behandeling van de begroting 1965 gaf geen aanleiding tot principiële opmerkingen. De enige vraag was afkomstig van Goddefroy, die informeerde of het, door een groter beroep op de kas te doen, mogelijk zou zijn ruimere accommodatie voor het N.H.G.-congres in Utrecht te vinden. Van de zijde der Congrescommissie werd door Van Westreenen hierop geantwoord, dat het congres 1964 wederom in het jaarbeursgebouw zal worden gehouden, doch dat ditmaal een andere zaalindeling wordt gebruikt, waardoor mag worden verwacht, dat er voor iedereen plaats zal zijn. Het jaarbeursrestaurant-complex heeft het voordeel dat de verschillende manifestaties onder één dak kunnen worden gehouden. De begroting van het Genootschap werd hierna goedgekeurd.

Ook de begroting voor het tijdschrift „huisarts en wetenschap” verwierf de goedkeuring van de vergadering. De voorzitter sprak er zijn voldoening over uit dat de leden van de redactiecommissie in het komende jaar voor een belangrijk deel ontlast zullen worden van de technisch-medisch-redactionele arbeid door de aanstelling van mevrouw Dr. E. G. van Proosdij-Hartzema als gehonoreerd assistente van de commissie.

Het volgende punt van bespreking betrof de vaststelling van de contributie voor het jaar 1965. Overeenkomstig het bestuursvoorstel werd besloten de basis-contributie voor de werkende leden te handhaven op respectievelijk f 30, f 60 en

f 85 en de contributie voor de buitengewone leden met f 5 te verhogen tot f 25 per jaar. Deze verhoging was gewenst, omdat reeds een jaar geleden het abonnement op „huisarts en wetenschap” tot f 20 was verhoogd en er uiteraard een verschil dient te bestaan tussen het abonnementsgeld en de contributie voor de buitengewone leden. Enige stof tot discussie bood het bestuursvoorstel om van de werkende leden een vrijwillige bijdrage te vragen van f 15 per lid, waarvan f 10 zou worden bestemd voor de werkzaamheden van het Nederlands Huisartsen-Instituut en f 5 zou worden gestort in het Fonds voor Wetenschappelijk Werk N.H.G. De Algemene Advies Commissie heeft richtlijnen gegeven voor subsidieverlening uit het F.W.W.; het is niet gewenst het kapitaal van het Fonds aan te spreken, doch alleen subsidies te verlenen uit de gekweekte rente. Wil dit van enige betekenis zijn, dan zal het Fonds, dat momenteel f 10.500 bedraagt, belangrijk moeten worden vergroot. Een vrijwillige bijdrage van f 5 per lid zou dan over enige jaren een reële subsidieverlening mogelijk maken.

Uit de discussie over de voorgestelde vrijwillige bijdragen bleek, dat de meerderheid der leden vreesde dat de belangstelling zou worden vernippen indien voor twee geheel verschillende zaken tegelijk een beroep op hen werd gedaan. Het werd wenselijk geacht om voorlopig alle aandacht te concentreren op het Nederlands Huisartsen-Instituut en hiervoor te trachten fondsen te verwerven. Een der leden vroeg zich af of het Fonds voor Wetenschappelijk Werk niet behoort te kunnen rekenen op een vaste jaarlijkse bijdrage van het Genootschap, zoals dit ook dit jaar is geschied. De penningmeester meende dat hiervoor geen vaste gedragsregel moet worden opgesteld in verband met eventuele minder gunstige financiële resultaten in de toekomst. Zou men een vast deel van de contributie in het Fonds willen storten, dan zou dit in feite een contributieverhoging met zich brengen en dit achtte het bestuur momenteel niet wenselijk.

Op een vraag, welke relatie er bestaat tussen het Nederlands Huisartsen-Instituut en het N.H.G. en of eventuele op te richten huisartsen-instituten in andere universiteitssteden eveneens op een financiële tegemoetkoming van het N.H.G. mogen rekenen, antwoordde de voorzitter, dat er inderdaad een relatie bestaat tussen het N.H.G. en de Stichting ter bevordering der huisartsgeneeskunde, die beide hetzelfde bestuur hebben. Het N.H.I. is bedoeld als centraal, landelijk apparaat voor het Genootschap. Het is natuurlijk zeer wel denkbaar dat daarnaast ook andere plaatselijke instituten zullen komen en, hoewel op een hartelijke samenwerking daarmede wordt gehoopt, zal er toch geen financiële relatie tussen deze instituten en de Stichting bestaan. Voorlopig zullen alle inspanningen moeten worden geconcentreerd op één centraal punt.

Tenslotte werd met twee tegenstemmen het besluit genomen om van de werkende leden een vrijwillige bijdrage van f 15 per jaar te vragen, welk bedrag geheel bestemd zal zijn voor de werkzaamheden van het Nederlands Huisartsen-Instituut.

De voorzitter sprak woorden van dank tot de scheidende penningmeester Rijpperda Wierdsma en bracht hem hulde voor het behaalde gunstige financiële resultaat over het boekjaar 1963. Wierdsma antwoordde dat men in het leven lof en blaam vaak onverdiend krijgt. In dit verband stelde hij er prijs op de uitermate grote steun te releveren, die de penningmeesters van het Genootschap altijd van de administrateur, de heer Van Kampen, hebben gekregen.

De daarop volgende verkiezingen van enige bestuurs- en commissieleden gaven evenmin aanleiding tot discussie. Bij acclamatie werd in het bestuur Dr. H. J. Dokter gekozen ter vervulling van de vacature Michels en werden J. M. Deveer en H. L. A. Vlamings, die periodiek aan de beurt van aftreden waren, herkozen. In de Algemene Advies Commissie werd ter vervulling van de vacature Denekamp J. A. de Jong te Amsterdam gekozen. De Commissie Wetenschappelijk Onderzoek werd met één lid uitgebreid door de benoeming van Dr. C. W. A. van den Dool te Stolwijk. In de Congrescommissie

werden formeel benoemd de collegae L. Bienfait te Nagele, C. Heyboer te Hilversum en A. Vrij te Utrecht; laatstgenoemden vervullen de door aftreden ontstane vacatures van mevrouw M. A. Bron-du Crocq en J. M. Deveer. De redactie-commissie van „huisarts en wetenschap” is er helaas nog niet in geslaagd kandidaten te vinden voor de vervulling van twee vacatures. De voorzitter sprak woorden van dank aan het adres van de afgetreden bestuurs- en commissieleden en verwelkomde de nieuw benoemde collegae van harte.

De rondvraag leverde in de eerste plaats een vraag op met betrekking tot de officiële benaming vice-voorzitter of ondervoorzitter, waarop werd geantwoord, dat de benaming ondervoorzitter in de statuten vermeld staat. Naar aanleiding van deze vraag deelde de voorzitter mede, dat Van Es wegens zijn benoeming tot directeur van het N.H.I., zijn bestuurs-mandaat heeft moeten neerleggen. Rijpperda Wierdsma bleek bereid het ondervoorzitterschap op zich te nemen en Vlamings zal het penningmeesterschap overnemen. Van Es blijft als adviseur de vergaderingen van dagelijks bestuur en bestuur bijwonen. Op een vraag naar de kosten van het programma-boekje voor deze vergadering, werd geantwoord dat de nettokosten voor het Genootschap circa f 375 bedragen, doch dat deze uitgaven noodzakelijk zijn in verband met de publicatie van de financiële jaarstukken. Naar aanleiding van een andere vraag werd toegezegd dat het dagelijks bestuur zich zal beraden over de wenselijkheid van eventuele stappen tegen de strekking van een in „De Tijd” van 19 september gepubliceerd artikel „Klachten van een huisarts”.

Tenslotte wees Bremer namens de redactiecommissie van „huisarts en wetenschap” met klem op de wenselijkheid van kwantitatieve verbetering van de berichtgeving in het maandblad over de activiteiten in de centra. In de zeven jaargangen werden in totaal door 26 centra 103 bijdragen geleverd, hetgeen neerkomt op gemiddeld één bijdrage per centrum per twee jaar. Ook het bestuur werd verzocht aan deze kwestie aandacht te schenken. De voorzitter gaf in zijn antwoord een overzicht van de pogingen die bij herhaling door het bestuur werden gedaan om de berichtgeving uit de centra te verbeteren en verzocht de aanwezige leden er bij hun centrum-secretarissen en centrumcorrespondenten op aan te dringen meer berichten aan de redactiecommissie te verstrekken.

Niets meer aan de orde zijnde sloot Huygen om 15.20 uur de negende Huishoudelijke Vergadering van het Genootschap.

E. M. Jansen, secretaris.

## HET NEDERLANDS HUISARTSEN INSTITUUT

Na afloop van het Ledencongres op 26 september jl. brachten de aanwezigen een bezoek aan het huis op Mariahoek 4 te Utrecht, waar straks het Nederlands Huisartsen-Instituut zal worden gevestigd. Mariahoek 4 is dichtbij het Jaarbeursgebouw gelegen, maar toch net buiten de bedrijvigheid die het centrum van Utrecht kenmerkt.

Tijdens een goed verzorgde borrel, welke de aanwezigen in het lege huis werd aangeboden, bracht de voorzitter van het N.H.G., Huygen, een toast uit op Dr J. C. van Es, directeur van het instituut. Hij sprak de verwachting uit dat Van Es erin zou slagen de oprichting en ontwikkeling van het nieuwe instituut tot een succes te maken en wenste hem geluk met zijn nieuwe functie. Van Es dankte voor de waarderende woorden van de voorzitter en bracht een toast uit op het Nederlands Huisartsen Genootschap. Nadat ook F. A. Bol namens de Landelijke Huisartsen Vereniging Van Es had gelukgewenst met zijn benoeming werden wij het huis rondgeleid.

De sfeer van verlatenheid die in het lege huis heerste, werd geaccentueerd door enkele resten van de vroegere bewoners, zoals de groen-vilten randjes aan de lege boekenplanken . . . Van Es lichtte de toekomstige indeling toe, die in grote trekken als volgt zal zijn: de benedenverdieping bestaande uit twee grote kamers met openslaande deuren naar een rustig tuintje, zal voornamelijk als cursus- en vergaderruimte worden gebruikt. De eerste verdieping biedt werkruimte voor Van Es en de andere stafleden, terwijl de zolderverdieping als woonruimte voor de conciërge zal moeten worden verbouwd. De verbouwing zal ongetwijfeld nog enige tijd en veel kosten

vergen, maar het feit dat het huis er is, het toekomstige wetenschappelijke centrum voor de Nederlandse huisartsen, gaf alle aanwezigen grote voldoening. H.G.F.

## UIT DE NOTULEN

### *Bestuursvergadering van 10 september 1964*

De voorgenomen bestuursvergadering van augustus werd in verband met de zomervakantie niet gehouden en als gevolg daarvan vermeldde de vergaderagenda een groter aantal onderwerpen dan gewoonlijk. Na de gebruikelijke bespreking naar aanleiding van de verslagen van de vorige bestuursvergadering en van twee vergaderingen van het dagelijks bestuur, kwam eerst de samenstelling van de laatste aan de orde. Van Es heeft in verband met zijn benoeming tot directeur van het Nederlands Huisartsen-Instituut zijn bestuurslidmaatschap neergelegd en daar hij tot nu toe ondervoorzitter van het Genootschap was, werd een wijziging in het D.B. noodzakelijk. Unaniem werd besloten, dat Rijpperda Wierdsma het penningmeesterschap aan Vlamings zal overdragen om zelf het ondervoorzitterschap op zich te gaan nemen. Het D.B. wordt na deze wijziging gevormd door Huygen (voorzitter), Rijpperda Wierdsma (ondervoorzitter), Jansen (secretaris) en Vlamings (penningmeester). Van Es zal als adviseur van het N.H.G.-bestuur de vergaderingen van bestuur en dagelijks bestuur blijven bijwonen. Rijpperda Wierdsma, die bij ontstentenis van Huygen de vergadering presideerde, bracht Van Es dank en hulde voor de wijze waarop hij het Genootschap tijdens zijn bestuurslidmaatschap heeft gediend.

Het bestuur kon met voldoening zijn instemming betuigen met een voorstel van de redactiecommissie van „huisarts en wetenschap” om mevrouw Dr. E. G. van Proosdij-Hartzema als medisch-redactioneel assistente in het werk van de commissie te betrekken.

Naar aanleiding van een binnengekomen brief vond een uitvoerige discussie plaats over de zogenaamde secundaire arbeidsvoorwaarden van de huisarts. Ontegenzeggelijk heeft de Nederlandse huisarts niet gedeeld in de algehele verbetering, die de laatste decennia in deze voorwaarden tot stand is gekomen. Men kan zich dan ook afvragen op welke wijze het best bij de betrokken partijen een beter inzicht in de functie van de huisarts kan worden bewerkstelligd. De instelling van de ministeriële Commissie Huisartsen, waarin het Genootschap met drie leden is vertegenwoordigd, is zeker ook in dit verband een stap in de goede richting.

Het bestuur nam kennis van een verslag van een door een ziekenhuis georganiseerd assistentschap, waarbij de assistent gedurende bepaalde tijd twee halve dagen per week in een huisartspraktijk meeliep. Als wijze van voorbereiding op het zelfstandig uitoefenen van de huisartspraktijk werd deze periode door het bestuur beslist te kort geacht om in den vervolg dergelijke assistentschappen als „onder auspiciën van het N.H.G. staand” te kunnen betitelen. Met de initiatiefnemers zal contact worden opgenomen.

Voorts wijdde het bestuur zijn aandacht aan een aantal ontvangen rapporten van verschillende commissies en werd een besluit genomen over het toekennen van het Genootschaps-insigne aan drie collegae, die zich voor het Genootschap bijzonder verdienstelijk hebben gemaakt. De onderscheidingen zullen tijdens het N.H.G.-congres op 21 november worden uitgereikt. Tenslotte bracht collega Brühl verslag uit van het in juli te Londen gehouden W.H.O. „Seminar on Public Health Practice and Prevention of Mental Illness”.

E. M. Jansen, secretaris.

### *RICHTLIJNEN VOOR AUTEURS*

*Bijdragen worden bij voorkeur tegemoet gezien in machineschrift, in duplo, met toepassing van een brede kantlijn en op ten minste anderhalve regel afstand getypt. Men besluite het artikel met een korte samenvatting.*