

2.000 huisartsen tezamen ongeveer ruim 4.000 patiënten in vier maanden tijds hebben moeten registreren. Dit verschil kan zowel wijzen op een late administratieve afwikkeling als ook op een verzuim, namelijk dat verscheidene collega's tot dusverre geen tijd vonden deze gegevens door te zenden aan ons bureau. Daarom verzoeken wij alle medewerkende huisartsen gaarne na te gaan of zij gegevens inzonden omtrent alle kankerpatiënten, die zij sinds 1 september 1964 in hun praktijk hebben leren kennen. In dit verband is het nog van belang te verzoeken, dat, indien de uitslag van het pathologisch-anatomisch onderzoek van het gehele gezwel of van een deel daarvan bekend is aan de huisarts, dit gegeven ook te vermelden op de registratie-kaarten.

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de leeftijdsverdeling van de bovengenoemde patiënten, verdeeld naar de lokalisatie van het primaire gezwel. In deze tabel is eveneens vermeld welke patiënten in die periode reeds zijn overleden en hoeveel van hen overleden tijdens de (eerste) ziekenhuisopneming. Aangezien de aantallen patiënten betrekkelijk klein zijn als gevolg van de verschillende onderverdelingen, hebben wij geen bijzonderheden, zoals bijvoorbeeld doodsoorzaak enzovoort, omtrent deze overleden patiënten vermeld.

In tabel 2 is aangegeven uit welke provincie (c.q. stad) deze serie patiënten afkomstig is, terwijl in

Tabel 2. Overzicht per provincie van herkomst van de patiënten en huisartsen in het C.K.R./N.H.G.-onderzoek

| Provincie               | Aantal patiënten | Aantal medewerkende huisartsen |
|-------------------------|------------------|--------------------------------|
| Groningen . . . . .     | 41               | 90                             |
| Friesland . . . . .     | 37               | 97                             |
| Drente . . . . .        | 18               | 62                             |
| Overijssel . . . . .    | 60               | 130                            |
| Gelderland . . . . .    | 118              | 242                            |
| Utrecht . . . . .       | 43               | 122                            |
| Noord-Holland . . . . . | 134              | 406                            |
| waarvan uit:            |                  |                                |
| Amsterdam . . . . .     | 47               | 159                            |
| Zuid-Holland . . . . .  | 196              | 449                            |
| waarvan uit:            |                  |                                |
| Den Haag . . . . .      | 27               | 80                             |
| Rotterdam . . . . .     | 43               | 98                             |
| Zeeland . . . . .       | 22               | 44                             |
| Noord-Brabant . . . . . | 91               | 206                            |
| Limburg . . . . .       | 52               | 130                            |
| Totaal . . . . .        | 812              | 1978                           |

een extra kolom het aantal aan dit onderzoek medewerkende huisartsen is vermeld.

In een volgende mededeling zal een aantal andere gegevens worden besproken van patiënten met vaak voorkomende vormen van kanker, zoals deze in het lopende onderzoek worden verzameld.

## AANVULLING

In het in het januari-nummer geplaatste artikel van Dr P. J. Thung over de zogenaamde normale ouderdom — (1965) huisarts en wetenschap 8, 19 — is nevenstaande figuur geplaatst met onderschrift, doch helaas is het bovenschrift, dat toch wel essentieel is te achten voor het begrijpen van de figuur, weggevallen. Derhalve zij de figuur nu tevens met bovenschrift hier nogmaals opgenomen:

*Figuur 2. Kwantitatieve en kwalitatieve noties over ouderdom. De getallen zijn ontleend aan Shock (Scientific American, januari 1962). De tekening is van een zevenjarig jongetje en heet: „Een oud, verschrompeld dik mannetje”.*

