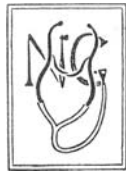


huisarts en wetenschap



MAANDBLAD

VAN HET NEDERLANDS HUISARTSEN GENOOTSCHAP

Ter inleiding van de negende jaargang

Het redactionele voorwoord van de nieuwe jaargang werd in de afgelopen jaren verscheidene malen gewijd aan een van de functies van het maandblad van het Nederlands Huisartsen Genootschap. Ditmaal zouden wij gaarne een opmerking willen maken over het redactionele aandeel in de communicatie tussen het N.H.G.-bestuur en de leden. Wij zouden in de toekomst meer aandacht willen besteden — in enige N.H.G.-bestuursvergaderingen werd dienaangaande reeds een suggestie gemaakt — aan de voorlichting van de lezers inzake het streven van het Genootschap. Wij zijn ons ervan bewust dat het noodzakelijk is veel meer dan tot nu toe gebeurt redactioneel het streven van het N.H.G. te verklaren, te bevorderen en waar nodig te verdedigen. Uiteraard kan men door bestudering van de rubrieken „Uit de notulen”, „Uit het N.H.I.”, „Uit de centra” en uit de berichten van de verschillende adviescommissies een schat van informatie verkrijgen over wat er in het Genootschap gebeurt, maar de lezer mist hier waarschijnlijk veelal een beschouwelijk commentaar, waardoor, bijvoorbeeld een bepaald bestuursbesluit, ook voor ieder duidelijk wordt gemotiveerd. Ook zaken, welke in behandeling zijn, waarover nog wordt gedacht en gediscussieerd, maar waarbij men nog niet tot concretisering is gekomen, zouden in het tijdschrift ter sprake kunnen worden gebracht, opdat de lezer weet wat het bestuur bezig houdt. Ten slotte klemt dit alles temeer nu het Genootschap — na de in het najaar gehouden ledenverfactie — een grote stijging van het ledental vertoont: in enkele maanden tijds traden vijfhonderd nieuwe leden toe! Op deze plaats mag — dunkt ons — worden getuigd van grote voldoening en dankbaarheid dat zovele huisartsen door hun

toetreding vertrouwen toonden in het idealisme en het doelbewuste streven van het N.H.G. Onzerzijds willen wij er naar streven middels „huisarts en wetenschap” in bovenbedoelde zin een goede communicatie tussen leden en bestuur te bevorderen.

Hoewel de communicatie tussen de leden onderling — voor een aanzienlijk deel door middel van de rubriek „Uit de centra” — reeds meermalen door ons werd gekenschetst als uiterst belangrijk voor een goede gang van zaken in de centra van het Genootschap, blijven de informaties, welke de redactiecommissie uit de periferie bereiken, uiterst spaarzaam. Indertijd werd door ons een prijs ingesteld voor de centrum-correspondent die de beste bijdrage in een jaar leverde voor de rubriek „Uit de centra” ter stimulering van de onderlinge informatie. Wij blijven geloven in de juistheid van bovengeformuleerde stelling en vertrouwen dat men — ten faveure van de goede gang van zaken in het Genootschap — in elk centrum ten minste één lid bereid kan vinden jaarlijks althans één — bij voorkeur meer dan één — bericht te schrijven over de werkzaamheden in het centrum of in de studiegroep van het centrum.

Het verheugt ons hier mede te delen dat voor 1965 de prijs van de redactiecommissie wederom (namelijk eveneens in 1963) werd toegekend aan J. M. Paauw voor zijn uiterst instructieve berichtgeving uit het centrum Noord Holland.

Tot slot betuigen wij op deze plaats weer gaarne onze grote erkentelijkheid jegens allen, die in het afgelopen jaar er toe bijdroegen de uitgifte van „huisarts en wetenschap” mogelijk te maken.

H.