

huisarts en weten- schap

MAANDBLAD VAN HET
NEDERLANDS HUISARTSEN
GENOOTSCHAP



Bij de aanvang van de dertiende jaargang

Als onderwerp voor de redactionele beschouwing bij het begin van de nieuwe jaargang lijkt het nuttig de lezer ditmaal een blik te gunnen in de redactionele keuken, met name het beleid ten aanzien van de inhoud van huisarts en wetenschap.

Het beleid van de redactiecommissie is er op gericht te bevorderen dat de inhoud van het tijdschrift in overeenstemming is met de doelstelling van het Genootschap, namelijk de bevordering van de wetenschappelijke uitoefening der geneeskunde door huisartsen. In een vijftiental artikelen — in het huishoudelijk reglement van het N.H.G. wordt kwantitatief de meeste aandacht aan het „Orgaan van het Genootschap” gewijd — zijn de taken, bevoegdheden en verplichtingen van de redactiecommissie beschreven. Artikel 908b omschrijft zeer bondig waarop de redactiecommissie zich ten aanzien van de inhoud van het tijdschrift heeft te richten. „De redactiecommissie is gehouden door de samenstelling van de redactionele inhoud van het orgaan de verwezenlijking van het doel van het Genootschap zo goed mogelijk na te streven en draagt er zorg voor, dat deze doelstelling zich weerspiegelt in een gevarieerde inhoud en een wetenschappelijk peil als door deze doelstelling gevorderd.”

Er vanuitgaande dat een continue medische nascholing voor de huisarts van fundamenteel belang is en als een van de vele vormen van nascholing het bieden van tijdschriftartikelen kan worden gezien, zijn in de afgelopen jaren vele bijdragen verschenen, die tot onderwerp dienden van nascholingscursussen. Als voorbeeld diene dat de voordrachten gehouden ter gelegenheid van verschillende Boerhaave-cursussen op deze wijze in extenso in ons tijdschrift zijn verschenen. Daarnaast tracht de redactiecommissie door het vragen van artikelen,

bijvoorbeeld op het gebied van aanwinsten en uit het grensgebied met andere wetenschappen, zoals psychologie, pedagogie, sociologie, de aandacht te vestigen op zaken waarvan zij meent dat zij voor de huisarts van belang kunnen zijn. Met voornoemde artikelen kan de redactiecommissie haar stempel drukken op de inhoud van het tijdschrift.

Naast deze gevraagde artikelen wordt de inhoud van het tijdschrift echter in hoge mate bepaald door de spontaan aangeboden bijdragen. Om de lezer inzicht te geven waarom het kwantitatief gaat hebben wij alle manuscripten nagegaan, welke in de periode van half november 1967 tot half november 1969 zijn ontvangen. In totaal ontvingen wij 172 manuscripten, waarvan 48 op verzoek geschreven; de overige werden ons spontaan toegestuurd. Van de 48 op verzoek geschreven stukken bleek één niet geschikt, terwijl één stuk, na door ons te zijn aanvaard, door de auteur werd teruggenomen. De overige zijn of worden gepubliceerd. Van de 124 spontaan ingezonden stukken, waren 64 afkomstig van huisartsen en 60 van niet-huisartsen; 19 stukken werden afgewezen, waarvan zeven door huisartsen en twaalf door niet-huisartsen waren geschreven; 105 stukken zijn of worden gepubliceerd, waarvan zeven op ons verzoek door de auteur zijn herschreven.

Om tot een zo objectief mogelijk oordeel te komen wordt elk ontvangen manuscript door ieder lid van de redactiecommissie gelezen en onafhankelijk van de andere leden schriftelijk beoordeeld. De beoordelingen worden verzameld en ieder lid toegestuurd, waarna ter redactievergadering over al dan niet accepteren van het stuk wordt beslist.

Het professionele karakter van huisarts en wetenschap wordt bepaald door kwantiteit en kwali-

teit van door huisartsen gesigioneerde bijdragen. Hierbij zij aangetekend — wij verzoeken iedere huisarts-lezer hiervan terdege nota te nemen — dat ten aanzien van de professionele inhoud, de redactiecommissie — behoudens door zelf artikelen te schrijven — geen enkele invloed kan uitoefenen, wel waar het betreft de selectie, de vormgeving of de correcte toepassing van de Nederlandse taal, maar niet wat betreft het aantal gepubliceerde artikelen. Deze omvang wordt bepaald door de Nederlandse huisartsen!

Het zal duidelijk zijn dat een tijdschriftredactie, die slechts 15 procent van de ontvangen manuscripten behoeft te weigeren, het vrij gemakkelijk heeft*. Men mag onzes inziens de conclusie trekken, dat de criteria — door de redactiecommissie aangelegd ten aanzien van het opname-beleid — goed door de inzenders van kopij worden aangevoeld.

Betreffende de overige inhoud van huisarts en wetenschap zouden wij — voor dit moment — slechts willen verwijzen naar hetgeen in het januari-nummer 1966 werd geschreven met betrekking tot ons tijdschrift als communicatiemiddel tussen N.H.G.-bestuur, respectievelijk de verschillende commissies, en de leden, benevens de leden onderling.

* * *

In het afgelopen jaar traden twee leden uit de redactiecommissie, Den Haan en Luger. Ter gelegenheid van zijn benoeming tot hoogleraar in de algemene praktijk der geneeskunde werd in dit tijdschrift — (1966) huisarts en wetenschap 9, 434 — reeds uitvoerig stilgestaan bij de belangrijke rol, welke Den Haan, die reeds was betrokken bij de werkzaamheden, voorafgaande aan het verschijnen van huisarts en wetenschap, in ons tijdschrift heeft

* De Lancet neemt jaarlijks ongeveer tien procent van de aangeboden (ongeveer zesduizend) manuscripten op.

vervuld. Op deze plaats willen wij hem daarvoor nogmaals hartelijk dankzeggen.

Tot onze spijt zag ook Luger zich tegen het einde van 1969 genoodzaakt uit ons midden te treden. Gedurende vijf jaren heeft hij deel uitgemaakt van de redactiecommissie, waarin wij op bijzonder prettige en vruchtbare wijze met hem hebben mogen samenwerken.

Tijdens het op 11 oktober 1969 gehouden ledencongres werden tot lid van de redactiecommissie benoemd S. van der Kooy te Voorschoten en Dr. H. Lamberts te Rotterdam. Ook op deze plaats willen wij gaarne van onze ingenomenheid getuigen met hun toetreden tot de redactiecommissie.

De prijs van de redactiecommissie voor de beste bijdrage in de rubriek „Uit de centra” werd dit jaar toegekend aan W. G. Blik, secretaris van het centrum Noord-Oost-Brabant en G. Dorrenboom, secretaris van het centrum Rotterdam. In totaal verschenen in deze rubriek 15 berichten, afkomstig uit negen centra, waaronder vier berichten uit N.O.-Brabant en drie uit Rotterdam. Uit 21 centra kwamen dus geen berichten. Dit verschijnsel werpt een schril licht op de veel vernomen verzuchting dat er zo weinig informatie is, waarbij dan vanuit de periferie bedenkelijk naar het centrum wordt geblikt. Wanneer men de berichten leest welke de prijswinnaars produceerden, komt men onder de indruk van de vele informatie, welke men hieruit zou kunnen putten, in het bijzonder voor het werk in het eigen centrum.

De rubriek Literatuurinformatie, waarvoor sedert enkele jaren de heer H. C. S. Verhoeven, socioloog te Nijmegen ons de bijdragen verschaft, wordt sedert februari 1969 ook door Dr. H. W. A. Sanders te Helmond van korte notities voorzien.

Rest tot slot een woord van oprechte dank jegens allen, die in het afgelopen jaar wederom medewerkten de uitgave van huisarts en wetenschap mogelijk te maken.

H.